

Geachte leden van de raad,
naar aanleiding van de recente berichtgeving over datacenters in Hollands Kroon hebben wij een aantal vragen, omdat ons een aantal dingen niet duidelijk zijn.
Deze betreffen:

1. De gekozen vorm van vergaderen

- We hebben begrepen dat het een informatieve bijeenkomst van de kant van Microsoft betrof. Kunt u aangeven waarom hiervoor een raadsvergadering is gebruikt in plaats van een vergadering georganiseerd door en op een locatie gekozen door Microsoft?
- Waarom was de raadsvergadering met Microsoft een besloten vergadering? Volgens de Gemeentewet kan de raad alleen voor een deel besloten zijn, in het geval dat er geheime stukken besproken worden. Is dat het geval geweest? Dient dat niet van tevoren openbaar bekend gemaakt te worden?

2. Omvang datacenter

Uw raad heeft in 2021 een bestemmingsplan vastgesteld, waarin is opgenomen dat er op B1 alleen een datacenter met een vermogen van maximaal 300 MegaWatt (thermisch) mocht worden gevestigd. Dit is op voorschrift van de Raad van State in de zomer van 2024, zo gewijzigd dat er meer dan één datacenter zou mogen worden gevestigd, mits het vermogen per datacenter minder dan 300 MegaWatt (thermisch) zou bedragen. Dit heeft u vervolgens in uw vergadering van 14 september 2024 ook zo vastgelegd in het bestemmingsplan.

De gebouwen op het Venster hebben samen een vermogen van 275 MegaWatt thermisch. Hoeveel de gebouwen op deelgebied B1 aan vermogen nodig hebben wij nog niet ergens kunnen lezen.

- Komt de omvang van het nu geplande datacenter niet in strijd met de uitspraak van de Raad van State dat de capaciteit van een datacenter op B1 minder dan 300 MegaWatt thermisch moet zijn?
- Als daarvan wordt afgeweken, kunt u aangeven waarom dat wordt toegestaan?
- Wat vindt uw raad ervan dat het provinciaal bestuur (en uw college van B&W) eerst een principebesluit wil nemen over de voorgenomen uitbreiding van het datacenter tot meer vermogen dan 300 MegaWatt (thermisch)?
- Wat vindt uw raad van het besluit van uw college van B&W om in te stemmen met een principebesluit van de provincie Noord-Holland voor afwijkingen van het recent door uw raad vastgestelde bestemmingsplan?

3. Energieopwekking en behandeling

- Welke mogelijkheden wil de gemeenteraad Microsoft en Google bieden om zelf energie op te wekken om aan de vraag naar energie te kunnen voldoen?

- Uw raad is tegen zonneparken op agrarische grond, geldt dit ook voor gronden met andere bestemmingen?
- In welke vorm vindt er straks opslag van (zonne-energie plaats? Indien met accusystemen worden er dan ook adequate veiligheidsmaatregelen genomen?

4. Gebruik regenwater voor datacenters

- Welke voorwaarden worden gesteld in de af te geven vergunning met betrekking tot het gebruik van regenwater?
- Klopt het dat er geen industriële waterzuiveringsinstallatie wordt aangelegd, zoals voor Google in Eemshaven wel het geval is? Kunt u aangeven waarom dat niet gebeurt?
- Als er geen industriële waterzuiveringsinstallatie wordt aangelegd, welke zekerheid is er dan dat Microsoft regenwater gaat gebruiken voor koelwater?
- Bent u het met ons eens dat gebruik van regenwater in plaats van leidingwater niet alleen een intentie moet zijn, maar dat het ook daadwerkelijk moet worden toegepast en controleerbaar moet zijn?

5. Effect op uw begroting

Ruimtebeslag van een dergelijke onderneming in het gebied van Hollands Kroon moet wel een effect hebben op de begroting van Hollands Kroon.

- Ruimtebeslagen van datacenters in het gebied van Hollands Kroon is een investering in het gebied. Wat is daarvan de concrete uitwerking en in welke vorm vindt daarover een terugkoppeling plaats aan de bevolking van Hollands Kroon?
- Hoe en waar kan dat concreet worden terug gevonden in de begroting?.

6. Financiële bijdrage aan de gemeenschap door Google en Microsoft

- Hoe wordt deze bijdrage vormgegeven?
- Wie heeft de regie over het te besteden bedrag en aan welke projecten deze besteed worden?

In afwachting van uw antwoord,

Met vriendelijke groeten,

namens Red de Wieringermeer,

, voorzitter