

# Overdrachtsdocumen t Raad





# Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	2
1. Vergadermodel BOB.....	3
1.1 Algemeen.....	3
1.2 Uitgangspunten voor overleggen van de raad .....	3
1.3 Beeldvormende vergadering (verzorgd door het college) en BOT-overleg portefeuillehouder(s) .....	3
1.4 Consultatie van de raad .....	4
2. Afspraken rondom orde vergadering.....	4
2.1 Volgorde van sprekers .....	4
2.2 Aard van het debat.....	5
2.3 Indienen moties en amendementen.....	5
2.4 Agendapunt van besluitvorming naar oordeelsvorming (bij vaststellen agenda oordeelsvormende deel).....	5
2.5 Agendapunt alleen oordeelsvormend (afpraak vooraf in presidium).....	5
2.6 Na oordeelsvorming naar besluitvorming (tijdens de vergadering).....	6
2.7 Uitstel van besluitvorming (motie en amendement) .....	6
2.8 Wensen en bedenkingen.....	6
3. Besluitvorming in de raadsvergadering .....	6
3.1 Hoe komt een besluit tot stand? .....	6
3.2 Afspraken rondom stemmen personen .....	7
3.3 Toezeggingen .....	8
4. Onschendbaarheid.....	8
5. Vergoedingen raadsleden en fractieondersteuners .....	8
6. Afspraken rondom fractiebudget.....	9
7. Beroepsvereniging.....	9
8. Beveiliging.....	10



# 1. Vergadermodel BOB

## 1.1 Algemeen

De gemeente Hollands Kroon kent sinds de start in 2012 het BOB-model: Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming.

In de raad vindt de oordeelsvorming en besluitvorming plaats.

De raad wordt bij voorkeur geïnformeerd door het college door middel van memo's. In het presidium wordt afgestemd of het wenselijk is dat het memo over een onderwerp beeldvormend geagendeerd wordt of voor een verdiepende bespreking in een werkgroep.

Beeldvormende (informatieve) vergaderingen kunnen plaatsvinden op verzoek van college en op verzoek van de raad. De raad gaat dan in gesprek met het college en/of externe partijen (inwoners, instellingen, bedrijven) over een bepaald onderwerp. De organisatie is aan college of de raad (afhankelijk van de verzoeker).

Op dit moment kennen we ook nog BOT portefeuillehouder overleggen. Hierbij informeert een portefeuillehouder de raad over zaken die spelen in een bepaalde periode. Omdat dit ook beeldvormend (informatief) is, is het voorstel deze overleggen niet meer apart te benoemen, maar te zien als beeldvormende vergaderingen die door het college worden aangevraagd. Het Reglement van Orde zal hierop aangepast moeten worden.

Alle bijeenkomsten worden geagendeerd na overleg hierover in het presidium.

## 1.2 Uitgangspunten voor overleggen van de raad

Niet altijd voldeed een overleg ten behoeve van de raad aan de verwachtingen of de behoefte van de raad. Dit kan inhoudelijk zijn, qua vorm of anderszins. Gelet daarop zijn hiervoor uitgangspunten geformuleerd.

Informatieverstrekking door het college in een vergadering moet toegevoegde waarde hebben. Voor het sec delen van informatie heeft een schriftelijk memo de voorkeur. Indien gewenst kan deze tenslotte verdiepend worden besproken in de werkgroep Fysiek Domein, Sociaal Domein, Bestuurlijke Vernieuwing of Cultuur dan wel met de gehele raad.

## 1.3 Beeldvormende vergadering (verzorgd door het college) en BOT-overleg portefeuillehouder(s)

- Het te bespreken onderwerp en het doel van het overleg wordt voorgelegd aan het presidium, opdat (ook) vanuit de raad kan worden aangegeven waaraan behoefte bestaat.
- Het overleg wordt, nadat het presidium het onderwerp heeft geaccordeerd, inhoudelijk en qua werkvorm door college/organisatie voorbereid in overleg met de griffier of diens vervanger. Zo nodig betreft de (plaatsvervangend) griffier raadsleden bij de voorbereiding.



- Uiterlijk een week voorafgaand aan een overleg wordt een uitnodiging aan de griffie gestuurd. Deze wordt door de griffie tijdig in iBabs geplaatst bij het betreffende overleg.
- Minimaal 3 werkdagen voorafgaand aan een overleg wordt een presentatie en/of achtergrondinformatie gedeeld met de griffie, zodat de bijeenkomst effectief kan worden benut. De griffie plaatst de presentatie/informatie na ontvangst in iBabs bij het betreffende overleg.
- Eventuele inleidingen/presentaties duren maximaal 15 minuten.

Indien niet conform de uitgangspunten een overleg door het college/de organisatie is voorbereid, bestaat de mogelijkheid dat het overleg wordt geannuleerd.

NB. Beeldvormende vergaderingen op verzoek van de raad worden voorbereid door de griffie en enkele raadsleden.

## 1.4 Consultatie van de raad

Als het college wil weten hoe de raad er over denkt, gelden de volgende uitgangspunten:

- Niet tijdens beeldvormende vergaderingen (= informatief)
- Procedure wensen en bedenkingen bij oprichten van of deelnemen aan vereniging/stichting (160, lid 2 Gemeentewet) of indien een besluit ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente (bijvoorbeeld bij het sluiten van overeenkomsten of rechtsgedingen: 169, lid 4 Gemeentewet).
- College kan ook wensen/bedenkingen vragen om draagvlak binnen de raad te toetsen
- Een startnotitie of nota van uitgangspunten laten vaststellen door de raad.
- Een 75% versie voorleggen aan de raad (oordeelsvormend/wensen en bedenkingen) en op later moment het document door de raad te laten vaststellen.
- In uitzonderlijk gevallen: na informeren (beeldvormende vergadering) input ophalen bij de fracties aan de hand van een aantal vragen. Is alleen aan de orde, indien aantoonbaar aangegeven wordt waarom de overige mogelijkheden niet passend zijn.

## 2. Afspraken rondom orde vergadering

### 2.1 Volgorde van sprekers

Het woord voeren gaat via de voorzitter. De beraadslagingen vinden in twee termijnen plaats. In de eerste termijn heeft –naar behoefte- elke fractie één woordvoerder. Spreker wordt in de eerste termijn niet geïnterrupteerd, eventuele verduidelijkende vragen worden gesteld na afloop van zijn/haar woordvoering. Dit is een werkafpraak die afwijkt van het Reglement van Orde. Het voorstel is dan ook het Reglement van Orde hiermee in overeenstemming te brengen.

Nadat aan het einde van de eerste termijn de voorzitter de raadsleden de gelegenheid heeft geboden op elkaars inbreng te reageren, wordt het college in de gelegenheid gesteld eventueel aan het college gestelde vragen te beantwoorden.



Daarna volgt –eventueel na een schorsing- de tweede termijn waarin ook de overige raadsleden aan het woord kunnen komen.

## 2.2 Aard van het debat

Het debat is een debat tussen raadsleden, waarbij eventueel collegeleden bijdragen door te reageren op hetgeen naar voren is gebracht. Uitdrukkelijk wordt opgemerkt dat in het debat ambtenaren niet aangesproken kunnen worden (college is verantwoordelijk). Het aanspreken van de griffier geschiedt via de werkgeverscommissie. En tot slot, het noemen van namen van inwoners e.d. tijdens openbare vergadering is niet toegestaan.

## 2.3 Indienen moties en amendementen

Amendementen en moties die betrekking hebben op een agendapunt worden in het oordeelsvormende gedeelte ingediend en maken daarna deel uit van de beraadslagingen. Als een onderwerp op de concept agenda staat voor alleen besluitvorming, zal bij het vaststellen van de agenda voor de oordeelsvormende vergadering het ordevoorstel moeten worden gedaan om het betreffende agendapunt (ook) oordeelsvormend te behandelen. Dit om het amendement en/of de motie met elkaar oordeelsvormend te kunnen bespreken.

Een motie, die geen betrekking heeft op een onderwerp dat op de agenda staat (motie over een onderwerp dat niet op de agenda staat) wordt bij het vaststellen van de agenda voor het besluitvormende deel aangekondigd en vervolgens toegevoegd aan die agenda. De motie kan worden toegelicht zodra deze vervolgens volgens de agenda aan de orde komt. Na de toelichting kan hierover worden beraadslaagd.

## 2.4 Agendapunt van besluitvorming naar oordeelsvorming (bij vaststellen agenda oordeelsvormende deel)

Als een raadslid bij het vaststellen van de agenda (oordeelsvormende vergadering) vraagt om een agendapunt van besluitvorming naar oordeelsvorming te verplaatsen, wordt dat verzoek gehonoreerd. Dit noemen we een voorstel van orde. Deze werkafpraak is niet opgenomen in het Reglement van Orde.

## 2.5 Agendapunt alleen oordeelsvormend (afspraken vooraf in presidium)

In het presidium kan (onderbouwd) aangegeven worden dat het wenselijk is een bepaald onderwerp alleen oordeelsvormend te behandelen. Met de input van het debat wordt de volgende vergadering de oordeelsvorming vervolgd en volgt besluitvorming. Een dergelijk verzoek wordt gehonoreerd mits goed onderbouwd, tenzij er redenen blijken te zijn (nadat dit is nagevraagd bij de organisatie) die uitstel van de besluitvorming niet mogelijk maken. Dit wordt dan tijdig voor de raadsvergadering door de griffier gemeld aan de fractievoorzitters. Bij het begin van de behandeling van het betreffende agendapunt geeft de voorzitter aan dat de afspraak in het presidium is gemaakt dat het onderwerp alleen oordeelsvormend wordt behandeld, omdat de behoefte bestaat het resultaat van de oordeelsvorming te



kunnen overdenken en mee te nemen in de afweging in de volgende vergadering. Deze werkafpraak is niet in het Reglement van Orde opgenomen.

## 2.6 Na oordeelsvorming naar besluitvorming (tijdens de vergadering)

Aan het eind van de oordeelsvormende vergadering wordt besloten of het voorstel door kan naar besluitvorming. Op verzoek van een fractie wordt een voorstel voor verdere oordeelsvorming aangehouden tot de volgende vergadering, tenzij wettelijk of procedureel uitstel van besluitvorming niet mogelijk is. Aanhouding van het betreffende voorstel op verzoek vindt slechts eenmaal plaats.

## 2.7 Uitstel van besluitvorming (motie en amendement)

Als de besluitvorming over een voorstel wordt uitgesteld, moeten eventueel ingediende amendementen en moties worden ingetrokken. Deze kunnen weer worden ingediend, als het betreffende voorstel terugkomt op de agenda. Aanhouden is op basis van eerdere ervaringen niet gewenst, omdat het kan zijn dat het voorstel dat terugkomt rekening houdt met eerder ingediende amendementen/moties. Ook dit is niet in het Reglement van Orde geregeld.

Voor moties, die zien op een onderwerp dat niet op de agenda staat, geldt dat hierover een besluit moet worden genomen, tenzij deze niet in stemming wordt gebracht (en dus wordt ingetrokken).

## 2.8 Wensen en bedenkingen

In de raadsvergadering kan de raad gevraagd worden wensen en bedenkingen uit te brengen over een bepaald onderwerp (zie hiervoor). In de vergadering worden de hoofdlijnen daarvan aangegeven. De uiteindelijke tekst van de wensen en bedenkingen kan uitgebreider (meer gedetailleerd) zijn en wordt gedeeld met de griffie. De afspraak is dat de schriftelijke wensen en bedenkingen tijdens of direct na de raadsvergadering bij de griffie worden ingediend opdat deze bij de uitwerking van de besluitenlijst kunnen worden bijgevoegd. Tevens kan de griffie de schriftelijke teksten dan ook snel delen met de organisatie, zodat die daarmee aan de slag kan. Ook deze werkafspraken staan niet in het Reglement van Orde.

# 3. Besluitvorming in de raadsvergadering

## 3.1 Hoe komt een besluit tot stand?

In het besluitvormende deel van de vergadering worden de besluiten genomen. Als bij een voorstel amendementen en/of moties aan de orde zijn, wordt eerst een besluit genomen over de amendementen en daarna over het al dan niet geamendeerde voorstel. Tot slot worden de moties in stemming gebracht.

Bij elk te nemen besluit vraagt de voorzitter of iemand een stemverklaring of tegenstem wil uitbrengen. Een stemverklaring is een korte motivering van de uit te



brengen stem. Daarna wordt gevraagd of er iemand stemming wil. Als er niet wordt gestemd, concludeert de voorzitter dat het voorstel is aangenomen (al dan niet met tegenstemmen).

Indien verzocht wordt te stemmen, vraagt de voorzitter bij handopsteken aan te geven of iemand voor of tegen is. Er kan hoofdelijke stemming worden gevraagd. Dan wordt per raadslid gevraagd aan te geven of hij/zij voor is of tegen (dit wordt dan door het raadslid duidelijk in de microfoon uitgesproken).

Een raadslid is verplicht te stemmen, tenzij hij/zij zich van stemming moet onthouden. Dan moet het onderwerp betrokkene persoonlijk en direct aangaan (artikel 28 Gemeentewet). Het gebruik is dat als raadsleden minder direct betrokken zijn (en dus zich niet mogen onthouden), dat zij de zaal verlaten op het moment van de stemming (en eventueel ook bij de voorafgaande beraadslagingen in het oordeelsvormende deel). Dit om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen.

### 3.2 Afspraken rondom stemmen personen

Artikel 31 van de Gemeentewet bepaalt dat de stemming over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen geheim is. Deze stemming geschiedt schriftelijk, middels stembriefjes.

In de literatuur bestaat er discussie over de vraag of het zonder stemming (bij acclamatie) nemen van een besluit wettelijk is toegestaan. Hollands Kroon kiest voor de uitleg dat geheime stemming alleen geldt als stemming gewenst is. Hiermee volgen we de uitleg die de Minister BZK geeft aan artikel 31. Dus als geen stemming gewenst is, komt het besluit bij acclamatie tot stand. De procedure met stembriefjes is overigens omslachtig en tijdrovend. In sommige gevallen ligt het in rede te gaan stemmen: bij de benoeming van wethouders is dit bijvoorbeeld gebruikelijk. De Gemeentewet/de praktijk kent ook andere vormen van besluitvorming omtrent personen.

Hieronder enkele voorbeelden.

*Artikel 77 Gemeentewet. Bij verhindering of ontstentenis van de burgemeester (...). Het voorzitterschap van de raad wordt in dat geval waargenomen door (...) De raad kan een ander lid van de raad met de waarneming belasten. Het besluit over het plaatsvervangend voorzitterschap van de raad is dus geen benoeming.*

*Artikel 107 Gemeentewet. De raad wijst de griffier aan.*

*Artikel 107 d Gemeentewet. De raad regelt de vervanging van de griffier. Artikel 107 is van overeenkomstige toepassing.*

*Het aanwijzen van de (plaatsvervangend) griffier is dus geen benoeming.*

In de literatuur bestaat discussie over de vraag welke vorm van besluitvorming hiervoor is aangewezen. Op grond van de letterlijke tekst lijkt niet artikel 31 (benoeming, voordracht of aanbeveling), maar artikel 32 Gemeentewet van toepassing (overige stemmingen: bij acclamatie of indien stemming wordt gewenst, bij handopsteken of hoofdelijk als dit wordt gevraagd).



Echter, omdat het hier (ook) over personen gaat, gelden feitelijk dezelfde overwegingen als bij benoemingen, voordrachten of aanbevelingen om schriftelijk (geheim) te stemmen, indien dat wenselijk wordt geacht. Besloten is te kiezen voor een ruimere uitleg van de wet (artikel 31). In deze zin is ook een wetswijziging aanstaande.

Voor alle besluiten over personen geldt dat in een notitie bij het betreffende raadsvoorstel wordt aangegeven dat het betreffende voorstel bij acclamatie (zonder stemming) genomen kan worden. Daarbij wordt aangegeven dat indien stemming wordt verlangd dit uiterlijk 24 uur voor de raadsvergadering (vertrouwelijk) aangegeven kan worden bij de voorzitter (via de griffier). Dan kan de griffie ervoor zorgen dat er stembriefjes zijn.

### 3.3 Toezeggingen

Bij de behandeling van een voorstel, maar zeker ook bij een motie kan het voorkomen dat een toezegging van de portefeuillehouder wenselijk wordt geacht. U moet daar expliciet om vragen en de voorzitter zal na de oordeelsvormende behandeling moeten samenvatten welke toezeggingen er zijn gedaan. Alleen die toezeggingen worden vastgelegd en bewaakt. Wees hier alert op!

## 4. Onschendbaarheid

Artikel 22 van de Gemeentewet bepaalt dat de leden van het gemeentebestuur en andere personen die deelnemen aan de beraadslagingen niet in rechte kunnen worden vervolgd of aangesproken voor hetgeen zij in de vergadering van de raad hebben gezegd of aan de raad schriftelijk hebben overgelegd. Dit artikel ziet dus op de raadsvergadering (oordeelsvorming en besluitvorming) en niet op andere vormen van overleg (beeldvormende vergaderingen, raadscafé, werkgroepen en overige vormen van informeel overleg). Het geldt ook niet voor de commissies, die Hollands Kroon kent omdat dit geen commissies zijn op grond van artikel 82 Gemeentewet (voor artikel 82 commissies is artikel 22 wel van overeenkomstige toepassing). Het is van belang dat u zich dat realiseert.

## 5. Vergoedingen raadsleden en fractieondersteuners

Op grond van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers (hierna Rechtspositiebesluit) ontvangen de raadsleden diverse vergoedingen. Door de griffie en HRM wordt bijgehouden welke vergoedingen dit zijn.

Raadsleden kunnen reis- en verblijfskosten declareren voor het bijwonen van vergaderingen van raad en commissies en voor reizen binnen en buiten de gemeente voor de uitoefening van de functie.

Fractieondersteuners krijgen per vergadering een vergoeding (presentiegeld) en reis- en verblijfskosten voor het bijwonen van vergaderingen en voor reizen binnen en buiten de gemeente voor de uitoefening van de functie. Dit op declaratiebasis. Betreft



vergaderingen van de RRN (indien lid of plaatsvervangend lid), bijeenkomsten van de raad (niet zijnde de raadsvergadering) en het presidium (als vervanger van de fractievoorzitter, zonder stemrecht).

Fractievoorzitters ontvangen een toelage per maand (hoogte afhankelijk van de grootte van de fractie).

De raad kan bij verordening besluiten aan raadsleden die lid zijn van een bijzondere commissie een toelage toe te kennen (tot een maximaal bedrag per maand). Het moet dan gaan om een commissie met een zodanig belang, belasting en tijdsbeslag dat de werkzaamheden niet redelijkerwijs tot het reguliere werk van een raadslid geacht kunnen te worden behoren. Besloten is als bijzondere commissies aan te wijzen: de auditcommissie (per lid € 80,- per maand) en de begeleidingscommissie rekenkamer (per lid € 60,- per maand). Voor fractieondersteuners geldt de voor hen geldende vergoeding (presentatiegeld).

## 6. Afspraken rondom fractiebudget

In de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning is hieromtrent het volgende vastgelegd.

- Elke fractie ontvangt jaarlijks een financiële bijdrage als tegemoetkoming in de kosten voor het functioneren van de fractie (€ 2000 per jaar per fractie).
- Elke fractie legt binnen twee maanden na het einde van een kalenderjaar verantwoording af over de besteding van de bijdrage voor fractieondersteuning. Dat gebeurt door het openbaar maken van een jaarverslag via de voor de fractie geëigende communicatiekanalen.
- Elke fractie dient het jaarverslag en de onderliggende originele betalingsbewijzen zeven jaar te bewaren. Bij het opheffen van politieke fracties kunnen deze stukken bij de griffie ter archivering worden aangeboden.
- Het bedrag dat de fracties niet hebben gebruikt in het betreffende kalenderjaar wordt teruggestort binnen 2 maanden nadat het kalenderjaar is geëindigd. Om dit administratief af te kunnen wikkelen, moet in ieder geval het saldo aan de griffie worden doorgegeven.

Het is verboden om het budget te gebruiken voor partijbelangen, zoals kosten voor campagnes of verkiezingen. Ook controle en contra-expertise kunnen niet worden bekostigd uit het fractiebudget, daarvoor bestaat het onderzoeksbudget van de raad. Het budget mag ook niet gebruikt worden voor dienstreizen en opleidingen/cursussen van raadsleden. De vergoeding van deze kosten is geregeld in de Verordening rechtspositie raadsleden. Voor voorbeelden van wel/niet toegestane bestedingen: zie de toelichting bij de verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning

## 7. Beroepsvereniging

Op grond van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers is het lidmaatschap van een beroepsvereniging voor raadsleden een vrije keus. Als hij of zij



lid wordt (individueel) van zo'n vereniging, krijgt hij/zij de contributie door de gemeente vergoed.

#### Lidmaatschap Nederlandse Vereniging van Raadsleden (NVvR).

Het lidmaatschap biedt raadsleden de mogelijkheid gebruik te maken van alle diensten van de NVvR.

Daarnaast wordt met het lidmaatschap de vereniging ondersteund wanneer zij opkomt voor de belangen van raad en raadsleden. Zie de website van de NVvR voor wat deze dienstverlening inhoudt.

In de gemeente Hollands Kroon zijn de raadsleden collectief lid van de NVvR. Niet meer te achterhalen is wanneer en waarom hiertoe in het verleden is besloten. Fractieondersteuners maken geen deel uit van het collectief lidmaatschap.

#### Lidmaatschap Vereniging voor Plaatselijke Politieke Groeperingen VVPG

Een alternatief is de beroepsvereniging voor raadsleden van plaatselijke politieke groeperingen.

Zodra alle raadsleden van een lokale politieke groepering lid zijn van de VPPG wordt ook de betreffende partij ondersteund.

De VVPG geeft handvatten om lokale groeperingen/partijen duidelijker te profileren ten opzichte van de in de raad vertegenwoordigde politieke landelijke partijen. Het lidmaatschap biedt raadsleden de mogelijkheid gebruik te maken van alle diensten van de vereniging. Zie de website van de VVPG voor wat deze dienstverlening inhoudt.

#### Raadsbesluit aan begin raadsperiode

Zoals hiervoor aangegeven is het lidmaatschap van een beroepsvereniging de vrije keuze van een raadslid. Sinds jaar en dag zijn de raadsleden in Hollands Kroon echter collectief lid van de NVvR.

Het voorstel is aan het begin van elke raadsperiode hierover expliciet een besluit te nemen. Kiest de raad voor een collectief raadslidmaatschap of laat zij dit ter vrije keus aan de raadsleden?

NB Als 75% of meer raadsleden lid worden van de NVvR is de gemeenteraad toch collectief lid.

## 8. Beveiliging

Tijdens openbare vergaderingen van de gemeenteraad zijn de deuren van het MFA geopend. Tenslotte is sprake van openbaarheid en moet eenieder op enig moment binnen kunnen lopen. De deuren sluiten na het aanvangstijdstip is dus geen optie. Vanwege de indeling van het gebouw is er echter geen enkel zicht op wie het gebouw binnenkomt. Daarbij komt dat iedereen ongehinderd naar boven kan lopen, terwijl daar geen zicht op is. Dit heeft in het verleden niet geleid tot ernstige incidenten, maar geeft het griffiepersoneel wel een gevoel van onveiligheid. Het voorportaal heeft een aantrekkingskracht op onder andere hangjeugd, die dan ook met zekere regelmaat binnen en boven komen. Als werkgever heeft de gemeente(raad) ook de verantwoordelijkheid voor een veilige werkomgeving. Vanwege het ontbreken van toezicht bestaat ook het risico dat persoonlijke eigendommen worden vervreemd.



Ook betekent dit dat bij eventuele incidenten op de publieke tribune de veiligheid van raadsleden, wethouders, burgemeester, ambtenaren en publiek niet goed gewaarborgd kan worden.

Op grond van vorenstaande is bij openbare bijeenkomsten van de raad in het MFA beveiliging aanwezig.