

De fractie van
Senioren Hollands Kroon

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-2603

Uw brief van
22 januari 2026

onderwerp
Nota Omgevingskwaliteit
Pagina
1/3

Contact
Milou van der Gragt

T 088-321 5000

Beste fractie,

Op 22 januari 2026 heeft u technische vragen (nummer TV-2603) gesteld over Nota Omgevingskwaliteit. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

Reactie

1. *Waarom treffen wij enkel de zienswijzen en ARO opmerkingen in de Nota Zienswijzen aan en niet de wijzigingen zoals aangegeven door de gemeenteraad?*

In het raadsvoorstel beschrijft u dat in de Nota Zienswijzen, naast de zienswijzen met beantwoording, ook ambtelijke wijzigingen, verzoeken van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit en wijzigingen naar aanleiding van het besprokene in de gemeenteraadsvergadering, alsmede proceswijzigingen zijn opgenomen.

Antwoord: De eerdergenoemde wijzigingen door de gemeenteraad zijn al verwerkt in de versie van de Nota Omgevingskwaliteit die ter inzage heeft gelegen. Overige opmerkingen vanuit de gemeenteraadsvergadering zijn opgenomen onder de ambtelijke wijzigingen in de Nota Zienswijzen zonder verwijzing dat deze uit de gemeenteraad zijn gekomen. De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit is hier apart benoemd, als externe adviseur van de gemeente.

2. *Kunt u ons meedelen op basis waarvan u deze indeling op perceel niveau hebt gedaan? De regiekaart kent drie regieniveaus. Qua gebiedsindeling kunnen wij dit goed volgen maar bij het inzoomen naar individuele percelen lijkt de regiekeuze erg willekeurig te zijn gedaan.*

Kerken die een beschermde status hebben als rijksmonument worden aangeduid met “Basis Regie”, zoals in Breezand of hooguit “Bijzonder Regie”, zoals In Wieringerwerf en Hippolytushoef. Het komt ook voor dat gebouwen in de zwaarste categorie “Beschermd Regie”, zijn aangeduid, terwijl er geen enkele monumentale status of bijzondere bouwkundige waarden bekend zijn.

Antwoord: Op veel locaties zijn de huidige welstandsgebieden overgenomen. Verder zijn grenzen van andere eerder aangewezen gebieden overgenomen, zoals bijvoorbeeld beschermd landschap, natura 2000 of beschermde dorpsgezichten. Op sommige gebieden zijn ook bestemmingsgrenzen overgenomen.

Wij hebben de regiekeuze voor de kerken op de kaart op basis van uw opmerkingen nagekeken. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat er inderdaad een aantal monumenten niet goed zijn overgenomen. Dit moet worden aangepast op de kaart. Ook hebben we de kerk van Breezand nagekeken. De kerk in Breezand is geen aangewezen monument en heeft om deze reden ook geen beschermd regie op de kaart. Mocht deze status wijzigen, dan zal dit worden meegenomen worden bij een herziening in de toekomst.

Het kan inderdaad voorkomen dat er gebouwen met beschermd regie zijn aangeduid terwijl zij geen monumentale status hebben. Wij hebben alle [stolpen in de gemeente van categorie 1,2 en 3](#) opgenomen in beschermd regie. Dit is eerder ook op deze manier bij het koersdocument vastgesteld.

3. *Kunt u ons meedelen dat de regiekeuze herziening behoeft en dat deze herziening binnen afzienbare tijd wordt gedaan?*

Wij zijn bang dat de indeling is gedaan zonder al te zeer kennis te hebben van de kwaliteit van de omgeving. Zo is er heel duidelijk onvoldoende rekening gehouden met ons monumentenbeleid.

Antwoord: Wij zijn voornemens om in 2027 een herziening te doen, waarbij ook de regiekaart wordt meegenomen. Het kan zijn dat niet overal de grenzen exact juist lopen, of dat er nieuwe inzichten zijn. Dit zal worden geëvalueerd in 2027. Zie ook de beantwoording van vraag 2. Na onderzoek zijn we erachter gekomen dat niet alle monumenten helemaal juist zijn overgenomen vanuit het monumentenbeleid. Dit moet worden aangepast op de kaart.

4. *Kunt u de kaart aanpassen, door straatnamen van de openbare wegen en plaatsnamen aan te geven?*

Het komt voor dat paden als openbare wegen soms wel en vaak niet op de kaart worden aangegeven bij particuliere ontsluitingen. Dit maakt het onderscheid tussen openbare wegen en particuliere wegen en terreinen onduidelijk.

Antwoord: Het is mogelijk om ook een kaart te maken met straat- en plaatsnamen erin. In eerste instantie is hier niet voor gekozen voor de leesbaarheid van de kaarten. In de kaart zijn zowel paden als wegen opgenomen in de basislaag. Ook zal uiteindelijk de kaart in 'Regels op de kaart' komen, waarbij men op adres kan zoeken en hierbij de regieniveaus zullen oplichten. Als blijkt dat een kaart met straat- en plaatsnaam toegevoegde waarde heeft, dan kunnen we dit meenemen bij de eerste herziening in 2027.

5. *Waarom werkt u in alle regie gebieden met o.a. lichte (bruine en groene en donkere (gele) kleuraccenten en wat is de betekenis hiervan?*

De topografische uitgangspunten die u gebruikt voor de regiekaart brengen zeker niet de vereiste duidelijkheid met zich mee. Bijvoorbeeld in het Basis Regie gebied komen lichtgrijze, donkergrijze, blauwe en donkerblauwe vlakken voor. Ook in de andere "kleurgebieden" varieert u op soortgelijke wijze.

In het regie gebied 'Beschermd Regie' is kleur donkerbruin en er komen daarnaast gebieden met een lichtere kleur bruin voor. In het regie gebied 'Bijzonder Regie' is kleur donkergroen en er komen daarnaast gebieden met een lichtere kleur groen voor. In het regie gebied 'Basis Regie' is de kleur licht blauw en er komen gebieden met een donkere blauwe kleur voor.

Antwoord: Er is een topografische basiskaart gebruikt, met hierover de regiegebieden deels transparant. Per regiegebied is een verschillende kleur transparantie over deze basiskaart heen gelegd. Voor basis regie blauw, voor bijzonder regie groen en voor beschermd regie rood. Dit zorgt ervoor dat er verschillende kleuraccenten ontstaan bij de verschillende regieniveaus, waarin verschillen in landschap en water bijvoorbeeld te lezen zijn.

Naar aanleiding van de behandeling van de regiekaart tijdens het vaststellen van het Koersdocument is ervoor gekozen om kleuren toe te passen in plaats van de eerder gekozen stippen, etc.

Met vriendelijke groet,

M. Versteeg
wethouder Ruimtelijke Ordening

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom niet ondertekend.