

De fractie van
Senioren Hollands Kroon

Verzenddatum
18 december 2024
Ons kenmerk
Z-502203
Uw kenmerk
TV-2446
Uw brief van
12 december 2024

onderwerp
TV 2446 bindend advies omgevingsvergunning Hoelmerdijk
Pagina
1/4

Contact
Erik Menzl
T 088-321 5000

Beste fractie,

Op 12 december 2024 heeft u technische vragen (nummer TV-2446) gesteld over de aanvraag met (zaak)nummer Z-502203 m.b.t. het bindend advies omgevingsvergunning Hoelmerdijk. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

Inleiding

De ingediende aanvraag betreft de realisatie van vispaai- en opgroeiplaatsen op de locatie De Hoelm. Deze plaatsen zijn verder ook voorzien in het Spuikanaal, Balgzandkanaal en Amstelmeerkanaal, gelegen in de gemeenten Den Helder en Hollands Kroon.

Momenteel bieden deze kanalen onvoldoende mogelijkheden voor migrerende vissen om te schuilen, uit te rusten, paaïen, verblijven en opgroeien. Het gebied was historisch gezien een waterbodem. Na de inpoldering van de Wieringermeer werd deze locatie onderdeel van het Amstelmeerkanaal en vond als gevolg van verzoeting verlanding en rietgroei op deze locatie plaats. Door de huidige herstelwerkzaamheden wordt geprobeerd de oorspronkelijke staat zoveel mogelijk terug te brengen, waarbij de monumentale Wierdijk niet wordt aangetast.

Het werk omvat het gedeeltelijk terugbrengen van de verlande buitendijkse rietkraag naar de oorspronkelijke status, toen het gebied nog zee was. Het doel van dit project is het creëren van stromingsluwtes met plas-dras-gebieden in de huidige rietoevers van het Spuikanaal, Balgzandkanaal en het Amstelmeerkanaal. Deze luwe zones in de rietzones dienen als bescherming tegen uitspoeling van juveniele vis en als rustplaats voor alle soorten vis. Juveniele vissen zijn jonge vissen die nog niet volgroeid

zijn. Een belangrijke randvoorwaarde daarbij is het behoud van een voldoende doorstroomprofiel voor water aan- en afvoer. Hierbij worden de bestaande rietoevers aangepast om stromingsluwtes te creëren zonder het doorstroomprofiel voor water aan- en afvoer te verstoren. De lengte van deze plek zal ongeveer 150 meter bedragen.

De reactie op de vragen 1, 2, 3, 5, 7 en 9 is verzorgd door het HHNK en derhalve in blauw opgenomen.

Reactie

1. *Bent u het met ons eens dat door het Amstelmeerkanaal hier en daar enigszins te verbreden, zoal hierna toegelicht, dit in belangrijke mate de toekomstbestendigheid van het watersysteem van het Amstelmeerboezem in relatie tot de zeespiegelstijging en klimaatverandering vergroot, en dat deze verbreding in aanzienlijke mate de vismigratiemogelijkheden vergroot?*

De paai- en opgroeiplaats Hoelm, waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd, heeft geen relatie met de waterkwantiteit maar met de waterkwaliteit. Door de aanleg hiervan zullen vissen een betere schuil- en opgroeiplaats vinden, waarmee de vismigratie en de waterkwaliteit verbetert.

Het Amstelmeerkanaal maakt onderdeel uit van de Amstelmeerboezem. In dit stelsel is voldoende berging voor nu en de toekomst. In het licht van toekomstbestendigheid is het spuien in de toekomst een probleem. Niet de berging van het systeem. Door de bouw van het gemaal Oostoever naast het huidige spuicomples, ontstaat de mogelijkheid om naast het spuien ook het water van de boezem d.m.v. pompen te lozen op de Waddenzee.

Het Amstelmeerkanaal heeft voldoende afmetingen om het water af te voeren naar het Amstelmeer en voldoende afmetingen voor de wateraanvoer vanuit het IJsselmeer. De beweringen zijn niet onderbouwd naar de functies die het kanaal vervult.

2. *Bent u het met ons eens dat de aangevraagde omgevingsvergunning weinig bijdraagt aan de voorgestelde beoogde effecten in het Amstelmeerkanaal?*

De paai- en opgroeiplaats Hoelm is niet bedoeld om de door de vragsteller beoogde effecten te realiseren. Zoals bij 1 is aangegeven is de inrichting bedoeld om de vismigratie te verbeteren.

3. *Hoe is dit te rijmen, zoals HHNK stelt, dat hierdoor de toekomstbestendigheid van het Amstelmeerboezem in relatie tot de zeespiegelstijging en klimaatverandering wordt vergroot?*

De paai- en opgroeiplaats de Hoelm maakt onderdeel uit van het project Verbetering Natte Infrastructuur Noordkop. Hierin worden diverse maatregelen genomen om de vismigratie te verbeteren én om de toekomstbestendigheid van de boezem te verbeteren.

Binnen het grondgebied van de gemeente Hollands Kroon worden hiertoe diverse paai- en opgroeiplaatsen gemaakt, alsmede een vispassage bij de Stontelerkeersluis. Hiervoor zijn, behoudens de paai- en opgroeiplaats bij de Hoelm, geen omgevingsvergunningen benodigd, omdat zij vallen binnen de bestemmingen.

De overige maatregelen vinden plaats op het grondgebied van de gemeente Den Helder en worden daarom hier niet verder behandeld.

4. *Is het college bereid om bij de provincie de wens van verbreding van het Amstelmeerkanaal aan te kaarten?*

Verbreding van het Amstelmeerkanaal heeft geen relatie met deze aanvraag. Op dit moment is het ook geen onderwerp van gesprek tussen gemeente en provincie en zien nu geen aanleiding dit aan te kaarten.

5. *Waarom bestaat er geen aandacht voor het verruimen van het Amstelmeerboezem in plaats van het steeds maar het verdichten van het Amstelmeerkanaal inclusief het Amstelmeer welke al heel lang deel uitmaken van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) voorheen genaamd de Ecologische Hoofdstructuur. Met andere woorden ligt het niet voor de hand dit netwerk te vergroten en dus niet te verkleinen?*

Het verruimen van de Amstelmeerboezem is geen opgave voor het Hoogheemraadschap, zoals eerder is aangegeven. De boezem wordt niet verdicht zoals is gesteld. Daarnaast draagt deze maatregel bij aan de doelstellingen van de NNN, welke niet alleen gericht zijn op maatregelen op het land maar ook in het water.

6. *Is het college bereid om de noodzaak om voor waterberging te zorgen bij HHNK aan te kaarten?*

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is eindverantwoordelijk voor voldoende waterberging en geeft daar ook indien nodig vergunningen voor af. Op dit moment is er geen aanleiding om hier met betrekking tot deze aanvraag over in gesprek te gaan. Overigens zijn wij vanuit verschillende invalshoeken voortdurend in gesprek met het hoogheemraadschap.

7. *U legt ons nu een vraag voor om bindend advies te geven voor slechts een klein onderdeel van het totale plan van het HHNK. SHK vraagt u het integrale plan aan de raad voor te leggen?*

De aanvraag de Hoelm is voor de afwijking van de regels vanuit het de_-bestemmingsplan. Het totale plan heeft ter inzage gelegen bij de publicatie Vergunning Eigen Dienst (watervergunning).

Deze procedure is reeds doorlopen en vergund. Voor de overige maatregelen binnen de gemeente Hollands kroon is geen ruimtelijke vergunning benodigd omdat deze passen binnen de bestemming.

8. *Heeft u ons op 3 juni 2024 bij de beantwoording van de door ons gestelde politieke vragen niet juist geïnformeerd over het Amstelmeer?*

Het is voor ons niet duidelijk op welk onderdeel van die beantwoording u precies doelt. Wij zien geen aanleiding om te constateren dat de beantwoording niet correct en/of on volledig was.

9. *Kunt u ons de verslagen doen toekomen van de gehouden webinars, keukentafelgesprekken en informatiebijeenkomsten?*

Het gehouden [webinar](#) is beschikbaar op de website van HHNK (zie website HHNK, werk in de buurt). Deze was bedoeld als informatiebijeenkomst. De [verslagen van de gesprekken](#) met de betrokken stakeholders zijn [door HHNK](#) vertrouwelijk gevoerd en derhalve niet openbaar.

Met vriendelijke groet,

M. Versteeg
wethouder Ruimtelijke Ordening

R.N. Leever
Wethouder Economie en Brede Welvaart

Deze brief is digitaal gemaakt en daarom niet ondertekend.