

TECHNISCHE VRAGEN OVER EEN AGENDAPUNT VAN DE RAADSVERGADERING

Naam fractie	SHK
Datum raadsvergadering	23 maart 2023
Volgnummer	TV 2306
Agendapunt	C5
Onderwerp	Bestemmingsplan Kolhornerweg 3 Middenmeer

Geacht college,

Vraag 1.

Waarom wordt het gebiedsplan Wieringermeer genoemd als zijnde gemeentelijk beleid?

Toelichting:

Wij hebben als raad op 28 april 2020 toch een duidelijk besluit genomen niet verder te gaan met dit gebiedsplan.

Dit onderdeel kan komen te vervallen, omdat dit inderdaad niet meer actueel is. De toelichting wordt op dit onderdeel aangepast. Dit heeft verder geen juridische gevolgen.

Vraag 2.

Waarom wordt in dit plan geen spuitzone opgenomen, terwijl de omliggende agrarische gronden ook worden gebruikt voor bollenteelt?

Toelichting:

Wij hebben geen problemen met het beleid zoals in dit plan wordt omschreven, maar het lijkt ons enigszins op gespannen voet te staan met uw memo over dit onderwerp.

In plan is reeds ver voor de vaststelling van de notitie ingediend. Dit neemt echter niet weg dat er gelet is op het onderwerp gewasbeschermingsmiddelen en spuitzonering. Dit is verwoord in artikel 3.12 van de toelichting. Het inpassen van deze functie wordt gezien als maatwerk.

Daarbij kan nog aangevuld worden dat het perceel landschappelijk is ingepast met houtopstanden aan alle zijden van het perceel. Aan de westzijde van het betreffende perceel in zijn geheel afgeschermd door een woonperceel, aan de noordzijde is het perceel gelegen aan een weg en aan de andere zijde is het feitelijk gebruik grasland (geen open teelt), dat dient als buffer tussen de bestemming en het productielandschap. Dus wij zijn van mening dat een goed woon-en leefklimaat voldoende is geborgd.

Vraag 3.

Waarom wordt er in de regels een afwijking opgenomen voor de bouw van transformatorstations in de bestemming agrarisch?

Zie antwoord onder 5

Vraag 4.

Waarom wordt in de regels bouwwerken voor het hobbymatig gebruik van paarden binnen de bestemming agrarisch en wonen toegestaan?

Zie antwoord onder 5

Vraag 5

Waarom wordt er een afwijkingsregeling opgenomen voor bed en breakfast binnen de bestemming agrarisch en wonen?

Toelichting vragen 3, 4 en 5.

Bestemmingsplan Kolhornerweg 3 kent helemaal geen bestemmingen agrarisch en wonen, dus de algemene afwijkingsregels voor transformatorstations etc. zijn zonder betekenis.

Er zijn een aantal regels opgenomen in het huidig bestemmingsplan, die gehanteerd worden in het moederplan. Deze hebben verder geen directe ruimtelijke gevolgen voor de bestemming en er zal waarschijnlijk ook nooit gebruik van de regels worden gemaakt, gezien de te realiseren bestemming. Deze regels zijn niet noodzakelijk voor het verwezenlijken van de maatschappelijke bestemming. Het is aan de gemeenteraad om het bestemmingsplan en de bevoegde regels vast te stellen.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie SHK,
Kitty Pronk-Heisen, fractiesecretaris
Contactpersoon: Pim de Herder